

НЕФТЕХИМИЯ

№ 06

ДЕКАБРЬ 2011
ЯНВАРЬ 2012

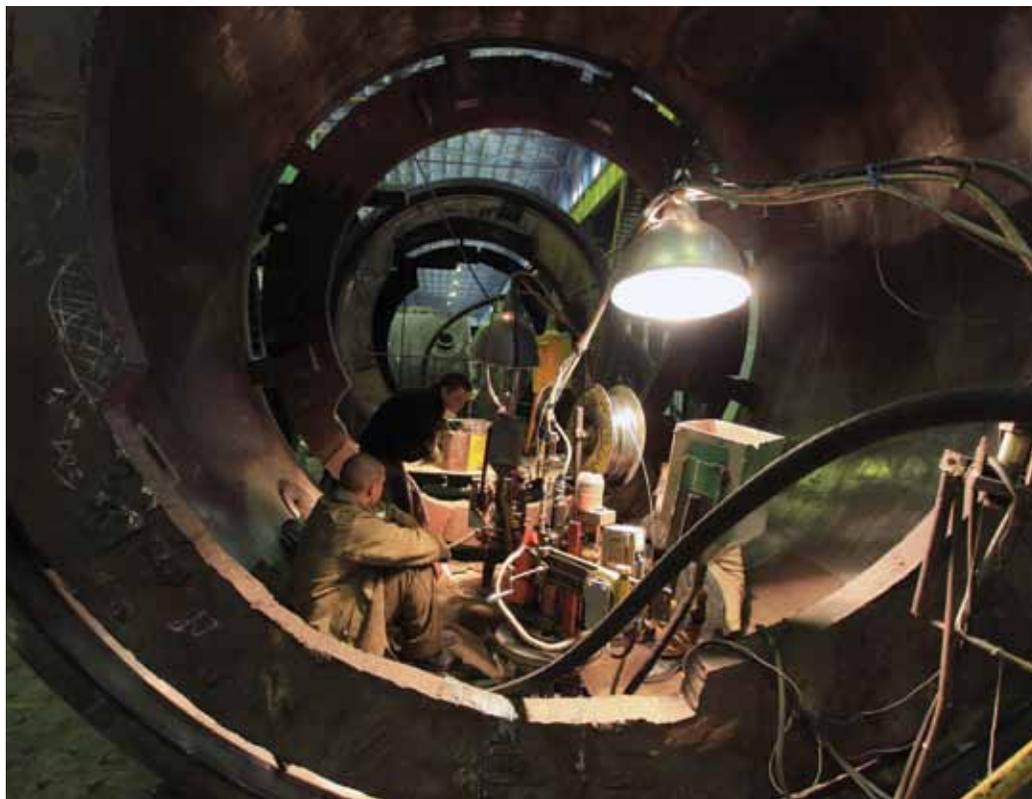
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Отраслевой
журнал

ПАНОРАМА Ориентирование на отрасли • Наше место | **ДИАЛОГ** Долго оставаться конкурентными
| **РЫНКИ** Сырьевой тандем • Энергетический фактор сланца | **КОМПАНИИ** Остаться в живых •
Нанонефтехим | **ЦЕННОСТИ** Заинтересовали? • К основе вещей

Планы и надежды 2012 – 2030

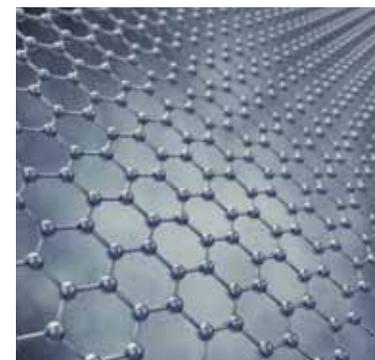




38



32



44

Содержание номера

Контекст

6 Новости

Панорама

Госрегулирования

10 Ориентирование на отрасли

Целей

12 О задачах российских химиков

Дискуссий

15 Наше место

Открытий

18 Связка северных заводов

Рынки

Ресурсов

22 Сырьевой тандем

Подходов

26 Наука и бизнес

Конкуренции

28 Энергетический фактор сланца

Диалог

О перспективах

32 «Строить такие мощности, которые долго будут оставаться конкурентными»

Компании

И заказы

38 Остаться в живых

И кадры

42 Они решают все?

И технологии

44 Нанонефтехим

Ценности

Признания

48 Заинтересовали?

Понимания

52 К основе вещей

Люди номера

АКИМОВА ДИНА Консультант индустриальной практики, Ward Howell42	ПАДАЛКИН БОРИС Проректор, МГТУ им. Баумана42
БАЖЕНОВ ВЛАДИСЛАВ Ассоциация нефтепереработчиков и неф- техимиков РФ.....24	ПОПОВ КИРИЛЛ Заместитель начальника управления, «ЛУКОЙЛ».....12, 15, 39
БУХАРОВ НИКОЛАЙ Директор департамента, СИБУР.....39	РЕМПЕЛЬ РУДОЛЬФ Начальник отдела, «Татнефть»24, 27
ВИНОГРАДОВА ТАТЬЯНА HR-директор, «ОМЗ».....42	РЫКОВ ЮРИЙ Институт энергетики и финансов16
ИСМАЯТИН ШАХРИН Руководитель нефтехимического подраз- деления, Platts6	СЕМЕНОВ ОЛЕГ Директор филиала, «2К Аудит – Деловые консультации/Моррисон Интернешнл»...42
КАРЕТИНА КСЕНИЯ Руководитель аналитического центра, СИБУР.....15	СИЛКИН ВЛАДИСЛАВ Центр ресурсной экономики Института экономики и организации промышленного производства СО РАН.....26
КАРИСЛОВ МИХАИЛ Исполнительный директор, СИБУР20	ФИРСОВ АЛЕКСЕЙ Директор департамента, СИБУР52
КАЙТАНОВ МАКСИМ Директор по инжинирингу и нефтехимиче- скому оборудованию, «ОМЗ».....41	
КОНДРАШОВ АЛЕКСАНДР Управляющий директор, РОСНАНО.....45	
КОНОВ ДМИТРИЙ Генеральный директор, СИБУР.....7, 21, 31, 32	
КОНТОРОВИЧ АЛЕКСЕЙ Директор Института геологии, нефти и газа СО РАН.....26	
КУДРЯШОВ СЕРГЕЙ Заместитель министра, Минэнерго10	
КУКУШКИН ИГОРЬ Исполнительный директор, Российский союз химиков17	
МАСЛЕННИКОВ НИКИТА Институт современного развития15	
МИЛЛЕР АЛЕКСЕЙ Председатель правления, «Газпром».....30	
НАДОЛЬНЫ ГЮНТЕР Генеральный директор, «РусВинил»9	

Команда номера

Над номером работали:

Мария Глушевская, Владимир
Долотов, Андрей Костин, Елена
Разина, Игорь Ступнов

Дизайн:

Егор Матасов

Верстка:

Константин Кирьянов-Греф

Фотографии:

Тасс-фото, dreamstock.ru

Редакционная коллегия:

Игорь Кукушкин, Карина Некра-
сова (РСХ), Алексей Фирсов,
Рашид Нуреев, Алексей Сердитов
(СИБУР)

Издатель:

ООО «Агентство общественных
коммуникаций «Грин Роуд»,
www.groad.ru

Журнал отпечатан в типографии:

ООО «Икс-ПАК Принт»

Тираж: 2000 экземпляров

e-mail:

petrochemistry.rf@gmail.com

Журнал «Нефтехимия Российской Федерации» №6 (11), декабрь 2011 – январь 2012



Издание зарегистрировано
в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор). Свидетельство
о регистрации ПИ №ФС77-39262
от 24.03.2010 г.

Все права на оригинальные материалы,
опубликованные в номере, принадлежат
журналу «Нефтехимия РФ». При
использовании материалов ссылка на
журнал «Нефтехимия РФ» обязательна.

Мнения авторов журнала могут не
совпадать с мнением редакции.

Совместный проект Российского союза
химиков и компании СИБУР.



Наука и бизнес

Алексей Конторович, директор Института геологии, нефти и газа Сибирского отделения РАН



«СЕЙЧАС В РОССИИ САМЫЙ БЛАГОПРИЯТНЫЙ МОМЕНТ ДЛЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ СРЕДСТВ В РАЗВИТИЕ НЕФТЕХИМИИ»

Сложившаяся структура сырьевой базы в нефтехимии требует изменений. Основным сырьем для нефтехимии должны стать сжиженные газы – этан, пропан, бутан. По этому пути пошли США. В Западной Европе, напротив, основным сырьем для нефтехимии является нефтя, которая в настоящее время занимает большую долю в сырьевом обеспечении и российской нефтехимии.

При этом газового сырья в России предостаточно. Однако переход на переработку этого сырья потребует больших инвестиций и инноваций. Несмотря на это, сейчас в России самый благоприятный момент для инвестирования средств в развитие нефтехимии. Если мы упустим момент, второго такого шанса больше не будет. ○

Владислав Силкин, Центр ресурсной экономики Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН

«ОРИЕНТАЦИЯ НЕФТЕХИМИИ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО НА ЖИДКОЕ УВС ВЕДЕТ К УДОРОЖАНИЮ КОНЕЧНОЙ ПРОДУКЦИИ»

Процесс формирования сырьевой базы нефтехимической промышленности в национальном масштабе, прежде всего, должен быть подчинен решению задач по повышению эффективности развития всего комплекса перерабатывающих производств и повышению эффективности использования ресурсов углеводородного сырья в целом. При этом максимальный эффект может быть получен лишь благодаря комбинированию глубокой переработки различных сырьевых компонентов – газообразного и жидкого УВС. Комбинирование различных видов сырья целесообразно и попросту неизбежно, поскольку на основе только газообразных углеводородов невозможно получить всю необходимую линейку современных нефтехимических продуктов (например, полистирольных пластиков и полиэтилентерефталата, а в особенности сложных продуктов – инженерных пластмасс и синтетических волокон). Ориентация же нефтехимии преимущественно на жидкое УВС ведет к удорожанию конечной продукции и связана со значительно более жесткими ресурсными ограничениями.

В национальных интересах сегодня строительство, как минимум, 8 – 10 новых и современных в технологическом отношении НПЗ средней мощности (до 6 – 8 млн тонн в год по сырой

нефти) в разных регионах страны для удовлетворения внутреннего спроса на нефтепродукты и химическое сырье. Нам пора выбирать из плена иллюзий о том, что мощностей первичной переработки в России достаточно, а нужно лишь углублять переработку нефти и повышать качество производимых нефтепродуктов. Во-первых, существующие мощности в значительной степени устарели. А во-вторых, они размещены крайне неравномерно (т.е. нерационально): где-то слишком густо, а где-то вообще ничего нет. Поэтому средняя дальность транспортировки нефтепродуктов у нас составляет 1,5 тыс. км (в 3 раза больше, чем, например, в США), а площадь территории, приходящаяся на один НПЗ, – 488 кв. км (в четыре раза больше, чем в США). Таким образом, имеют место повышенные транспортные издержки, нефтепродукты становятся дороже для конечного потребления, как и сырьевые компоненты для нефтехимии.

Часть мощностей первичной нефтепереработки (примерно треть) в районах концентрированно-го размещения (прежде всего, в ряде регионов Урало-Поволжья) попросту необходимо закрыть, а развитие действующих НПЗ ориентировать на производство нефтехимического сырья и собственно нефтехимии. ○